Základní škola a Mateřská škola Havlíčkův Brod, Wolkerova 2941, 580 01 Havlíčkův Brod
tel.569 431 340, e-mail: sekretariat@zswolkerova.cz www.zswolkerova.cz

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD ŠKOLY

Je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona („Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů.“).

OBSAH

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

A. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka

B. Celkový prospěch žáka

II. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

III. Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace a hodnocení chování

A. Kázeňská opatření

B. Pochvaly a jiná ocenění

C. Hodnocení chování

IV. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace

V. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

VI. Zásady pro používání slovního hodnocení

VII. Pravidla pro sebehodnocení žáků

VIII. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

IX. Základní principy hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ)

X. Individuální vzdělávání

Příloha č. 1 – hodnocení TV

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

A. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka

1. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po delší nepřítomnosti. Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídě není přípustné, před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.

2. Prověřování znalostí se provádí až po dostatečném procvičení učiva. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné.

3. Ředitel školy působí na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.

4. Třídní učitel (výchovný poradce) je povinen seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů.

5. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.

6. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

7. Klasifikační stupeň určuje učitel daného předmětu.

8. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

9. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci, zákonní zástupci dětí a nezletilých žáků, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a studentům plní vyživovací povinnost, byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.

10. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.

11. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. Školská rada souhlasí s tím, aby ředitel školy rozhodl o klasifikaci vyjádřené klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů na základě žádosti zákonných zástupců.

12. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

13. U žáka s vývojovou poruchou učení se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

B. Celkový prospěch žáka

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

    a) 1 - výborný,
    b) 2 - chvalitebný,
    c) 3 - dobrý,
    d) 4 - dostatečný,
    e) 5 - nedostatečný.

2. Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

3. Při hodnocení žáka se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

4. Žák je hodnocen:

    a) **prospěl(a) s vyznamenáním,** není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,

    b) **prospěl(a),** není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

c) **neprospěl(a),** je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

d) nehodnocen, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

5. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

6. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

7. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

8. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, může zákonný zástupce požádat krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

9. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již některý ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

10. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

11. Pokud žák splnil povinnou školní docházku a dopustí-li se závažného porušení povinností stanovených školním řádem, může ředitel školy rozhodnout o jeho

podmíněném nebo úplném vyloučení. O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitel školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák přestává být žákem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

II. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

3. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové, apod.), kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky. Po dobu distanční výuky je získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci přiměřeně přizpůsobeno možnostem a podmínkám jednotlivých žáků (např. možnosti technického vybavení jednotlivých rodin s více žáky atd.)

4. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu alespoň dvě známky za každé pololetí. Známky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.
   Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

5. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do Školy on-line (souběžně se sdělováním známek žákům).

6. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

7. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky minimálně 5 vyučovacích dní předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

8. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, atp.). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

9. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkušuje.

10. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje pouze na základě aritmetického průměru z klasifikace za příslušné období. Jednotlivé známky v předmětu mají různou váhu. Při výsledném známkování učitel dále přihlíží:

    - ke stavu sešitů a k úrovni vedení zápisů,
    - k aktivitě ve vyučování,
    - k vzestupné či sestupné tendenci známek,
    - k úrovni vyjadřování.

11. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.

12. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíší učitelé příslušných předmětů číslicí výsledky celkové klasifikace do Školy on-line a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

13. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně.

14. Informace o prospěchu žáka zákonným zástupcům dle potřeby nebo přání předává:

    - třídní učitel,
    - vyučující daného předmětu,
    - výchovný poradce,

- ředitel školy

a) na třídních schůzkách,
b) v konzultačních hodinách,
c) v akutním případě kontaktují okamžitě osobně, telefonicky nebo formou sdělení ve Škole on-line

15. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem (Škola on-line).

16. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

III. Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace a hodnocení chování

1. Kritériem pro klasifikaci je dodržování pravidel slušného chování a školního řádu během klasifikačního období.
2. Výchovná opatření představují pochvaly a kázeňská opatření

A. Kázeňská opatření

1. **Napomenutí třídního učitele** se ukládá se za menší opakující se přestupky proti školnímu řádu nebo i za jednorázové závažnější porušení školního řádu, zpravidla za zapomínání pomůcek, rušení při vyučování, pozdní příchody, nevhodné chování ke spolužákům, použití mobilního telefonu bez souhlasu učitele, drzost aj.

2. **Důtka třídního učitele** je uložena v případě dalších přestupků i přes udělení napomenutí třídního učitele nebo také v případě závažného provinění (chování, kdy ohrozil svoji bezpečnost a zdraví a vytvořil rizikové prostředí, čímž ohrozil práva ostatních či demokratické principy společnosti).

   Může se jednat o případy, kdy žák často ruší výuku, vyjadřuje se ke spolužákům hrubě nebo vulgárně, poškodí cizí věc atd. Uděluje se také v případě 1 – 3 neomluvených hodin při pravém záškoláctví.

3. **Důtka ředitele školy** se uděluje v případě, kdy předcházející kázeňská opatření nemají žádoucí účinek a žák stále nerespektuje pravidla školního řádu a obecně pravidla chování ve společnosti.

Důtku ředitele školy lze udělit i v případě, kdy žák svým jednáním velice vážně porušil školní řád (žák ohrozil ostatní a zasáhl do jejich práv, porušil demokratické principy společnosti). Zejména se jedná o případy, kdy dojde k pravému záškoláctví v rozsahu 4 – 8 neomluvených hodin, závažnému porušení norem slušnosti, agresi, krádeži, ničení majetku, svévolné opuštění školy, pořizování fotografií, videí nebo audiozáznamů bez souhlasu atp.

4. Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

Druh kázeňského opatření	*Seznámení zákonného zástupce*	*Projednává*	*Ukládá*
Napomenutí třídního učitele	Do Školy online, katalogového listu		Třídní učitel
Důtka třídního učitele	Do Školy online, katalogového listu	Třídní učitel s ředitelem školy	Třídní učitel
Důtka ředitele školy	Do Školy online, katalogového listu, osobně/telefonicky po projednání žákova chování	Pedagogická rada	Ředitel školy

5. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Je také žádoucí, aby se po udělení důtky ředitele školy konal ve škole pohovor s rodiči.
6. Udělená kázeňská opatření mají "platnost" po dobu příslušného pololetí, v němž byla udělena. V následujícím pololetí se anulují.
7. **Důležitá pravidla a principy**

a) Princip bezodkladnosti:
- Kázeňská opatření se ukládají bezprostředně po zjištění přestupku
- Výchovné opatření musí reagovat okamžitě na prohřešek

b) Princip přiměřenosti:
- Typ opatření se řídí závažností přestupku
- U mimořádně závažných přestupků lze některá opatření přeskočit

c) Princip jednorázovosti:
- Za jeden přestupek se uděluje pouze jedno opatření k posílení kázně
- Během jednoho klasifikačního období může být uděleno více stejných opatření za různé přestupky

d) Princip prokazatelnosti:
- Všechna opatření musí být prokazatelně oznámena rodičům
- Záznam v dokumentaci školy
- Potvrzení od rodičů (podpis v žákovské knížce, doručenka aj.)

e) Princip individuálního přístupu:
- Přihlíží se k věku žáka

- K morální a rozumové vyspělosti
- Ke zdravotnímu stavu
- K individuálním zvláštnostem

B. Pochvaly a jiná ocenění

1. **Pochvala učitele:** pochvaly uděluje učitel, třídní učitel nebo ředitel školy za reprezentaci školy, výjimečné výsledky, za častou a významnou pomoc, za významný osobní pokrok na sobě (výrazné zlepšení chování, prospěchu, …).
2. **Pochvala třídního učitele:** uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na návrh ostatních vyučujících za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
3. **Pochvala ředitele školy**: uděluje ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo návrhu učitele po projednání v pedagogické radě. Udělit se může např. za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

   Ředitel nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci. Udělení pochvaly se zaznamenává do dokumentace školy. Pochvala ředitele školy se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena.

C. Hodnocení chování

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel školy po projednání na pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování včetně dodržování školního řádu během klasifikačního období. Snížení známky za ojedinělý přestupek bez kázeňských opatření je možné po projednání při pololetní pedagogické radě.
2. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
3. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

   a) Stupeň 1 (velmi dobré)

   Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

   b) Stupeň 2 (uspokojivé)

   Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku

ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

c) Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

4. Klasifikace chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na klasifikaci chování v dalším klasifikačním období. Chování neovlivňuje klasifikaci v jednotlivých vyučovacích předmětech.
5. Při hodnocení chování se postupuje individuálně a hodnotí se v širších souvislostech. Jedná se o shrnující hodnocení za chování. Při opakovaných drobných přestupcích nebo při hrubém porušení školního řádu může být žák hodnocen sníženou známkou z chování. Snížené známce z chování nemusí v závažných případech předcházet výchovné opatření.

IV. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace

Výchovně vzdělávací výsledky se mohou klasifikovat podle těchto kritérií:

- **humanitní předměty**

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně, a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Je schopen objektivně zhodnotit své vlastní výsledky i výsledky ostatních.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti s menšími chybami. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

- **přírodovědné předměty**

Stupeň 1 (výborný)

Žákův slovní projev je samostatný a přesný, dobré znalosti prokazuje bez zásahu učitele nebo jen s doplňujícími otázkami, dobře se orientuje v zadané látce. Dokáže z různých zdrojů vyhledávat podstatné informace, zpracovává referát. Samostatně vysvětlí daný jev, dobře se

orientuje na mapě, popř. v atlasech, vysvětlí pokus, obraz, model, schéma. Je schopen objektivně zhodnotit vlastní výsledky i výsledky ostatních.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák prokazuje dobré znalosti, slovní projev není plynulý, ale očekává podporu učitele. U praktických úkolů učitel pomáhá pouze naznačením, ale žák dospěje sám ke správnému řešení nebo závěru. Při zjišťování informací z odborné literatury mívá drobné potíže.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se projevuje formou odpovědí na učitelovy otázky, kdy odpovědi nejsou úplné, některé jsou i chybné. Učitel musí zasahovat do praktických úkolů a některé kroky upravit. Výsledky jsou neúplné, i když některým jevům žák rozumí. Při práci s odbornou literaturou většinou nedokáže vybrat důležitá fakta.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák na většinu otázek odpovídá špatně, případně ovládá dobře jen jednu část prověřovaného učiva. Prokazuje jen krátkodobou paměť, nezvládá uplatňovat již dříve získané poznatky. V praktických úkolech se příliš neorientuje, zvládá jen některé dílčí kroky, ale většinou se nedopracuje ke správnému výsledku. Má velké těžkosti při samostatné práci.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák odpovídá na otázky chybně a nedokáže je opravit ani za pomoci učitele. S praktickými úkoly ani s literaturou si nedokáže poradit. O předmět nejeví zájem a nemá snahu o lepší výsledky.

- **laboratorní práce:**

Stupeň 1 (výborný)

Všechny údaje jsou správně zpracovány, řádná úprava, čitelné písmo a malé procento pravopisných chyb.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Chybí některý ze základních údajů, údaje jsou zpracovány neúplně, objevují se pravopisné chyby a zhoršené písmo.

Stupeň 3 (dobrý)

Chybí některý ze základních údajů, pravopisné chyby a neúhledné písmo.

Stupeň 4 (dostatečný)

Chybí většina základních údajů, špatné písmo a úprava.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Neodevzdání zápisu nebo nesprávné údaje.

Do známky z laboratorních prací se zahrnuje i praktická část = příprava a úklid pomůcek, pečlivost při provádění pokusů. Při neodevzdání zápisu v řádném termínu musí žák práci dopsat a odevzdat v termínu náhradním. Nevyhovující zápis musí žák přepsat a tím má zároveň možnost opravit si známku.

- **U předmětů praktického a výchovného zaměření se může přihlížet k:**

    a) vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
    b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
    c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
    d) aktivitě, samostatnosti, tvořivosti, iniciativě v praktických činnostech,
    e) kvalitě výsledků činností,
    f) organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
    g) dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
    h) hospodárnému využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
    i) obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky. Žák je ve vyučování aktivní, snaživě plní úkoly podle svých schopností, má k předmětu kladný vztah, snaží se své výkony stále vylepšovat.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele. Žák setrvává na předešlých výkonech bez snahy o zlepšení, některým činnostem má snahu se vyhnout.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele. Žák se vyhýbá většině činností, projevuje nechuť ke zlepšování výkonů.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže

zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Veřejně odmítá veškeré činnosti a pohrdá předmětem.

Pokud je žákovi přidělena známka nedostatečný z předmětů výchovného charakteru na vysvědčení, neopakuje žák ročník, ani neskládá opravné zkoušky.

Není-li žák na předmět připraven (např. nepřinese si pomůcky nebo nesplňuje hygienické a bezpečnostní podmínky), stanoví mu učitel náhradní práci, která může mít i teoretické zaměření (např. zpracování referátu z odborné publikace). Žák je poté ohodnocen z náhradní činnosti.

V. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, a kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

5. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 3 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy o přezkoušení žáka; byl-li zkoušejícím žáka ředitel školy, krajský úřad. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

6. **Pokud absence žáka v daném předmětu překročí 20 %, může vyučující požadovat přezkoušení žáka. Jestliže je absence vyšší než 30 %, přezkoušení musí proběhnout.**
7. Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole, a koná zkoušku ve spádové škole, koná ji:

a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

c) na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Zeměpis, stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

8. Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, koná zkoušku z každého předmětu uvedeného ve Školním vzdělávacím programu školy.

9. Obsahem zkoušky je vzdělávací obsah za období, po které žák plnil povinnou školní docházku. Konkrétní obsah a rozsah zkoušky stanoví zkoušející učitel a schválí ředitel školy v souladu se Školním vzdělávacím programem školy. Se stanoveným obsahem a rozsahem zkoušky seznámí ředitel školy s dostatečným časovým předstihem zákonného zástupce žáka, nejpozději však při stanovení termínu zkoušky.

10. Zkoušku lze konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků.

11. Zkouška je komisionální. Komisi jmenuje ředitel školy.

12. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel,

b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,

c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

13. Termín konání zkoušky dohodne ředitel školy se zákonným zástupcem žáka tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do dvou měsíců po skončení období, za které se zkouška koná. Nedojde-li k dohodě mezi zákonným zástupcem žáka a ředitelem školy, stanoví termín zkoušky ředitel školy. Není-li možné žáka ze závažných důvodů v dohodnutém termínu přezkoušet, stanoví ředitel školy náhradní

termín zkoušky tak, aby se uskutečnila nejpozději do čtyř měsíců po skončení období, za které se zkouška koná.

14. Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli školy vysvědčení žáka za příslušný ročník zahraniční školy a jeho překlad do českého jazyka. Pokud toto vysvědčení neobsahuje jednoznačné vyjádření o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání nebo pololetí školního roku, předloží zástupce žáka potvrzení zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání nebo pololetí školního roku a jeho překlad do českého jazyka. Pro stanovení stupně celkového hodnocení žáka devátého ročníku na konci školního roku je rozhodný výsledek zkoušky a vyjádření zahraniční školy, že žák úspěšně ukončil devátý ročník základního vzdělávání. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu.

15. O zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

16. Výsledek zkoušky stanoví komise hlasováním. Výsledek zkoušky se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek zkoušky prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. Po vykonání zkoušek vydá ředitel školy žákovi vysvědčení. Na vysvědčení žák není hodnocen z chování. Na vysvědčení se uvede text "Žák/yně plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona v platném znění".

17. V případě, že zákonný zástupce žáka má pochybnosti o správnosti výsledku zkoušky, může požádat o přezkoušení.

Odlišnosti pro komisionální přezkoušení na základní škole a pro opravné zkoušky

1. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

2. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

    a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,

    b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,

    c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

3. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

4. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

5. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví zkoušející učitel a schválí ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Kurz pro získání základního vzdělání

1. Žákovi, který byl v kurzu při zkouškách na závěr kurzu hodnocen z jednoho nebo více předmětů stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením, umožní ředitel školy vykonání opravné zkoušky. Opravná zkouška je komisionální a koná se:

    a. do dvou měsíců od poslední zkoušky na závěr kurzu, jestliže byl žák hodnocen stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nejvýše ze dvou předmětů,

    b. nejdříve za půl roku od poslední zkoušky na závěr kurzu, jestliže byl žák hodnocen stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením z více než dvou předmětů.

VI. Zásady pro používání slovního hodnocení

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
4. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích

pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

5. Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Ovládnutí učiva předepsaného ŠVP	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování:

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

VII. Pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje odpovědnost, motivaci, sebevědomí žáků.
2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
3. Chyba je přirozená součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat, co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy, s čím má zatím problémy, jak bude pokračovat dál, co ještě musí zlepšit nebo změnit v přípravě na vyučování.
5. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony, výsledky, chování, klíčové kompetence během vyučovacích hodin i za delší časové úseky (např. čtvrtletí).
6. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

VIII. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Dítětem, žákem, či studentem se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) je žák, který k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění a užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními, potřebuje poskytnutí podpůrných opatření vyplývajících z jeho individuálních potřeb na základě jeho zdravotního stavu, odlišného kulturního prostředí nebo jiných životních podmínek.

Konkrétně jde o:

- žáky s tělesným, zrakovým či sluchovým postiženým,
- žáky s lehkým mentálním postižením,
- žáky s kombinovanými vadami,
- žáky se zdravotním oslabením, dlouhodobou nemocí či lehčími zdravotními poruchami, které vedou k poruchám učení,
- žáky s vadami řeči,
- žáky se specifickými poruchami učení, pozornosti a chování,
- žáky z odlišných kulturních a životních podmínek,
- žáky, jejichž mateřským jazykem není čeština,
- žáky nadané a mimořádně nadané, pokud mají přidružené speciální vzdělávací potřeby.

2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek pro vzdělávání, klasifikaci a hodnocení.
3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení školských poradenských zařízení (PPP, SPC), respektují závěry psychologických a speciálně pedagogických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
4. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
7. Klasifikace je provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
9. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka, a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
10. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., a vyhláškou č. 27/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

IX. Základní principy hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ)

1. Vyučující hodnotí individuálně za osobní pokrok s ohledem na neznalost jazyka.
2. Vyučující nesrovnává žáka s ostatními žáky.
3. Vyučující přihlíží k individuální situaci žáka.
4. Hodnocení učitele by pro žáka mělo být motivující.
5. Vyučující zohledňuje nedostatečnou znalost vyučovacího jazyka.
6. Podkladem pro hodnocení je plán podpory (PLPP, PJP, IVP).

7. Žáci s OMJ jsou hodnoceni:
    a. slovně
    b. známkou
    c. kombinací slovního hodnocení a známky

X. Individuální vzdělávání

1. Obecná ustanovení
    a. Po dobu individuálního vzdělávání žáka za plnění podmínek uvedených v § 41 odst. 3 školského zákona odpovídá zákonný zástupce žáka.
    b. O povolení individuálního vzdělávání žáka rozhoduje ředitel školy, kam byl žák přijat k plnění povinné školní docházky, na základě písemné žádosti zákonného zástupce, která splňuje náležitosti stanovené v § 41 školského zákona.
    c. Ředitel školy individuální vzdělávání povolí, pokud:
        i. jsou dány závažné důvody pro individuální vzdělávání,
        ii. jsou zajištěny dostatečné podmínky pro individuální vzdělávání,
        iii. osoba, která bude žáka vzdělávat, získala alespoň střední vzdělání s maturitní zkouškou, resp. vysokoškolské vzdělání při individuálním vzdělávání žáka druhého stupně,
        iv. jsou zajištěny vhodné učebnice a učební texty, podle nichž se má žák vzdělávat.
    d. Zákonný zástupce odpovídá za zajištění plnění podmínek ke vzdělávání, zejména podmínek materiálních, personálních a ochrany zdraví žáka v souladu s vydaným rozhodnutím o povolení individuálního vzdělávání.
    e. Zákonný zástupce a žák jsou v pravidelném kontaktu s vyučujícími (osobním, telefonickém, elektronickém) za účelem konzultací. Konzultace jsou dojednávány průběžně. Na počtu, frekvenci a formě konzultací se škola dohodne se vzdělavatelem. Je vhodné, aby se konzultací účastnil žák, vzdělavatel a pedagog školy, který je konzultantem pro daný vyučovací předmět.
    f. Individuálně vzdělávaní žáci se mohou po dohodě se školou zapojovat i do školních akcí a mimoškolních aktivit pořádaných školou.
    g. Vzhledem k charakteru předmětů výchovného zaměření budou výsledky práce, znalostí a dovedností žáka prokazovány pomocí žákovského (prezentačního a dokumentačního) portfolia žáka.
    h. Žákovské portfolio je uspořádaný a komentovaný soubor vybraných materiálů, vznikajících během učení žáka. Portfolio není cílem učení, ale prostředkem k němu a záznamem o jeho průběhu. Důležité jsou proto činnosti, kterým se žáci v průběhu práce s portfoliem věnují (sbírání, třídění, průběžné reflektování a sebehodnocení). Portfolio může být obrazovým záznamem o průběhu konkrétní činnosti žáka.
    i. Žákovské portfolio umožňuje učiteli vidět žákovo učení jako dlouhodobý proces. Je zdrojem informací o žákově učení a jeho pokrocích a slouží k efektivnímu hodnocení. Žákovské portfolio slouží také rodičům, především jako zdroj informací o pokrocích učení dítěte a příležitost ke vzájemnému sdílení jeho zážitků a úspěchů.
    j. V základní škole rozlišujeme portfolio dokumentační, se kterým žáci pracují průběžně během celého školního roku, a portfolio prezentační (závěrečné, výběrové), které tvoří z pracovního portfolia na závěr určité etapy učení (na

konci každého pololetí). Škola může stanovit povinný obsah zejména dokumentační části portfolia a ponechat na žákovi a vzdělavateli, čím se budou chtít dále prezentovat. Portfolio je vlastnictvím žáka, škola si však může vytvořit kopie k založení.

k. Při výuce tělesné výchovy platí ŠVP a je třeba respektovat rozmanitost pohybových aktivit. Pokud vzdělavatel zvolí v rámci individuálního vzdělávání výuku tělesné výchovy např. formou sportovního kroužku nebo účasti ve sportovním klubu a jestliže vybrané druhy pohybových aktivit (sportů) některou složku vymezenou v ŠVP neobsahují, musí ji zajistit vzdělavatel (např. sportovní hry, gymnastika, atletika, úpolové sporty).
l. Cizí jazyk je v 1. a 2. ročníku vyučován nepovinně, od 3. ročníku je výuka cizího jazyka povinná. Na druhém stupni jsou již od určitého ročníku povinné dva cizí jazyky. Zákonní zástupci mohou tuto výuku řešit prostřednictvím vzdělavatele jazykových kurzů, kam žáka přihlásí. Zákonný zástupce si předem ověří, jaký je obsah kurzu a zda je tento obsah v souladu s požadavky ŠVP.
m. U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na základě zprávy a doporučení školského poradenského zařízení škola individuálně vzdělávanému žákovi může upravit podmínky vzdělávání formou individuálního vzdělávacího plánu (IVP) – lze stanovit odlišný obsah a rozsah učiva, lze nastavit jiné podmínky pro hodnocení žáka apod. Jsou-li odbornými posudky školského poradenského zařízení doporučeny některé specifické metody nebo formy vzdělávání, je důležité je zahrnout do individuálního vzdělávání. Za jejich respektování odpovídá zákonný zástupce.

2. Sledování a kontrola průběhu individuálního vzdělávání
    a. Zákonný zástupce žáka zajišťuje vedení průběžných záznamů o časovém a obsahovém průběhu vzdělávání a o výsledcích vzdělávání žáka. Dále vede záznamy o tom, kdo zajišťuje výuku jednotlivých předmětů (vzdělávacích obsahů podle vzdělávacího programu školy), eviduje a uchovává práce žáka, z nichž je možné usuzovat na dosaženou úroveň osvojení vzdělávacího obsahu a dovedností žákem (osobní portfolio žáka).
    b. Komunikace mezi školou, žákem, vzdělavatelem a zákonnými zástupci žáka probíhá v systému Škola online, mailem, on-line pohovorem, osobně s konzultanty nebo třídním učitelem. Konzultace probíhá v případě potřeby nejméně však jedenkrát měsíčně.
    c. Individuálně vzdělávanému žáku je umožněna účast při vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou po předchozí domluvě s ředitelem školy.
    d. Učitel, který je pověřen přezkoušením (zpravidla konzultant individuálně vzdělávaného žáka), se seznámí s celou osobní složkou individuálně vzdělávaného žáka, portfoliem, závěry a doporučeními školského poradenského zařízení apod.
    e. Na základě dohody mezi školou a zákonnými zástupci je možné také uplatnit průběžné hodnocení s tím, že pololetní přezkoušení dle zákona proběhne, ale do výsledku žáka za celé pololetí lze průběžné hodnocení zahrnout. Sníží se tím jednorázová zátěž na konci pololetí.
    f. Při přezkoušení může být dle rozhodnutí ředitele přítomen zákonný zástupce žáka i osoba vzdělávající žáka.

3. Ověření znalostí a hodnocení
    a. Přezkoušení se skládá z ověření znalostí žáka podle učiva stanoveného v ŠVP a posouzení předloženého portfolia (rozhovor nad předloženými materiály, doplňujících otázek, popř. předvedení vlastních dovedností na základě přinesených výrobků a rozhovoru).
    b. Přezkoušení a posouzení portfolia probíhá vždy na konci každého pololetí, zákonný zástupce je o termínu informován s dostatečným předstihem – za období 1. pololetí proběhne zkouška v měsíci lednu, za období 2. pololetí proběhne v měsíci červnu, aby škola mohla žákovi vydat vysvědčení.
    c. Základním cílem při přezkoušení je ověřit, zda:
        i. byl žák v příslušném období vzděláván,
        ii. došlo k rozvoji dovedností a vědomostí žáka,
        iii. žák dosáhl odpovídajících výsledků,
        iv. žákem probíraná látka odpovídá výstupům ŠVP.
    d. Při hodnocení žáka vychází ředitel školy z výsledků přezkoušení, z předložených materiálů dokládajících výsledky vzdělávání v žákovském portfoliu. Vzdělavatel může být požádán o návrh klasifikace za průběh individuálního vzdělávání, ve kterém žáka vedl.
    e. Formy přezkoušení:
        i. písemný test,
        ii. písemná zkouška (např. diktát, doplňovací cvičení, slohová práce…),
        iii. ústní přezkoušení,
        iv. předložení portfolia,
        v. předvedení praktických dovedností (např. z předmětů výchovného zaměření),
        vi. prezentace,
        vii. rozhovor v cizím jazyce,
        viii. kombinace uvedených metod.
    f. Portfolio žáka: všechny materiály, která žák v rámci vlastního individuálního studia sám vytvořil. Např. referáty, projekty, slohové práce, prezentace, krátké filmy, fotografie, nejrůznější výtvory a výrobky týkající se probírané látky jako např. modely, učební pomůcky, záznamy pozorovaných jevů, pokusů aj. Dále také pracovní sešity a další pomůcky používané v rámci vzdělávání.
    g. Výsledky žáka přezkušující pedagog posuzuje s ohledem na dosažení očekávaných výstupů stanovených pro předmět a ročník v ŠVP. Při hodnocení se řídí Pravidly pro hodnocení, která jsou součástí školního řádu.
    h. O závěrečném hodnocení rozhoduje zkoušející pedagog. Vychází přitom z výsledků přezkoušení, popřípadě z předložených materiálů dokládajících výsledky vzdělávání v žákovském portfoliu. Může zohlednit návrh hodnocení zákonného zástupce, který zodpovídá za vzdělávání individuálně vzdělávaného žáka.
    i. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy o přezkoušení žáka; byl-li zkoušejícím žáka ředitel školy, zřizovatele školy. Pokud ředitel školy žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.
    j. Při komisionálním přezkoušení bude postupováno podle § 22 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů. Na rozdíl od přezkoušení podle § 52 odst. 4 školského zákona zde není na přezkoušení zákonný nárok. Ředitel školy, popřípadě zřizovatel, nemusí žádosti o přezkoušení vyhovět.

k. Hodnocení chování individuálně vzdělávaného žáka se neprovádí, dle § 41 odst. 5 a 6 školského zákona se hodnotí zvládnutí příslušného učiva, nikoli chování. Chování hodnotí škola ve vztahu k dodržování školního řádu, což není možné v případě individuálního vzdělávání, které se uskutečňuje mimo školu, hodnotit.
l. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby bylo hodnocení provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.
m. V případě, že zákonný zástupce opakovaně omlouvá žáka z termínu zkoušky, může ředitel školy požádat o potvrzení důvodu nepřítomnosti od registrujícího lékaře pro děti a dorost.

4. Zrušení povolení individuálního vzdělávání
   a. Rozhodnutí o zrušení individuálního vzdělávání je rozhodnutí správní (§ 165 odst. 2 písm. k) školského zákona), na které se v plném rozsahu vztahuje správní řád. Ředitel může zrušit povolení k individuálnímu vzdělávání z důvodů uvedených v § 41 odst. 8 školského zákona.
   b. V případě, že ředitel školy získá závažnou informaci o tom, že nejsou zajištěny dostatečné podmínky ke vzdělávání, zejména podmínky materiální, personální a ochrany zdraví žáka, zahájí řízení o ukončení individuálního řízení.
   c. Na základě zjištěných skutečností ředitel školy rozhodne buď o zastavení řízení (pokud jsou dostatečné), nebo o zrušení povolení individuálního vzdělávání (pokud nejsou podmínky dostatečné). V odůvodněných případech může být určena zákonným zástupcům přiměřená lhůta k nápravě. Proti tomuto rozhodnutí se dle § 81 odst. 1 správního řádu lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u ředitele školy a dle § 183 odst. 4 školského zákona o něm rozhoduje příslušný krajský úřad. Odvolání nemá odkladný účinek s ohledem na § 68 odst. 6 správního řádu.
   d. Pokud zákonný zástupce neplní podmínky individuálního vzdělávání stanovené školským zákonem (jedná se např. o nepřítomnost žáka bez omluvy na přezkoušení, přičemž zákonný zástupce se školou nekomunikuje nebo o nerespektování školního vzdělávacího programu při individuálním vzdělávání).
   e. Pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl (pojem „konec druhého pololetí“ je použit v obdobném kontextu jako v § 52 odst. 1 a 3 školského zákona a vztahuje se i na hodnocení v případném náhradním termínu nebo v opravné zkoušce.
   f. Na žádost zákonného zástupce zruší ředitel školy povolení individuálního vzdělávání bez zbytečného odkladu (viz § 71 odst. 3 správního řádu).
   g. Ředitel školy rozhodne o zrušení individuálního vzdělávání žáka nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení a zároveň zařadí žáka do příslušného ročníku základní školy. Odvolání proti rozhodnutí ředitele školy o zrušení individuálního vzdělávání žáka nemá odkladný účinek.
   h. Pokud ředitel školy zruší povolení k individuálnímu vzdělávání, žák zůstává žákem školy. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí ředitele nemá odkladný účinek, musí žák do běžné formy vzdělávání ve škole nastoupit v den následujícím po dni, kterým bylo individuální vzdělávání zrušeno.

5. Další ustanovení související s individuálním vzděláváním
    a. Výdaje spojené s individuálním vzděláváním hradí zákonný zástupce žáka, s výjimkou učebnic a základních školních potřeb podle § 27 odst. 3 a 6 školského zákona.
    b. Žák má podle § 122 odst. 2 školského zákona nárok na školní stravování pouze po dobu svého pobytu ve škole. Individuálně vzdělávaný žák proto nemá nárok na školní stravování při vzdělávání mimo školu, pouze ve dnech pobytu ve škole při přezkoušení.
    c. V souladu s § 9 vyhlášky č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, může být účastníkem školní družiny nebo školního klubu žák základní školy, tedy i žák individuálně vzdělávaný. Na zájmové vzdělávání ve školní družině nebo školním klubu však obecně není právní nárok. Pokud je individuálně vzdělávaný žák účastníkem zájmového vzdělávání, podle § 122 odst. 2 školského zákona nemá nárok na školní stravování.
    d. Povinnosti podle § 22 odst. 3 školského zákona týkající se povinností žáků, studentů a zákonných zástupců dětí a nezletilých žáků se vztahují také na zákonného zástupce individuálně vzdělávaného žáka, s výjimkami vyplývajícími z povahy individuálního vzdělávání.

6. Závěrečná ustanovení
    a. V případě nedodržování školního řádu vč. části o individuálním vzdělávání bude postupováno podle platných zákonů, vyhlášek a metodických pokynů, týkajících se základní školy a základního vzdělávání.
    b. Žádosti a stížnosti žáků nebo zákonných zástupců, k jejichž vyřízení je potřebné vyjádření nebo rozhodnutí ředitele školy, se podávají písemně na sekretariátu školy. Nestanoví-li právní předpisy jinak, platí pro jejich vyřízení lhůta 15 dnů.
    c. V situacích, které tento řád neřeší nebo při sporném výkladu jeho jednotlivých ustanovení, rozhoduje v souladu s Úmluvou o právech dítěte a Listinou základních práv a svobod ředitel školy.

Schváleno Školskou radou dne 26. 8. 2026
Platnost od 1. 9. 2026

Mgr. Miloš Fikar, ředitel školy, v. r.